

***Vaara-Karjalan Leader ry  
Joensuun seudun Leader –  
yhdistys  
Keski-Karjalan Jetina ry  
Etelä-Karjalan Kärki-LEADER ry  
Länsi-Saimaan  
kehittämisyhdistys ry***

*Karjalan*  
**LEADER**

Antero Lehikoinen  
Hämeenlinna 4.5.2010



Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto: Eurooppa investoi maaseutualueisiin.

## Toimintaryhmien myönteiset päätökset

	yhteensä
2009 lopussa	2868
31.3.2010	3267

## Myönteiset päätökset toimintaryhmää kohden 31.3.2010 (51 ryhmää)

	minimi kpl	keskimäärin kpl	maksimi kpl	yhteensä
kehittämis- hankkeet	4	32	72	1648
yrittöstoimen- piteet	2	27	76	1383
Yhteensä; ryhmä- kohtaisesti ja kaikki	12	59	131	3031

## Sidontatilanne 31.3.2010

	minimi	keskimäärin	maksimi	vastaajien lukumäärä
vuosien 07 – 09 kehyksiä sitovat ryhmät sitoneet %	23	72	100	22
vuoden -10 kehystä sitovat ryhmät sitoneet %	5	44	100	24

## Toiminnanjohtajien tuntuma hakemusmääriin

	ryhmiä kpl
hakemuksia ei tule riittävästi	9
hakemuksia tulee juuri sopivasti	29
pitää jarrutella, raha ei riitä läheskään kaikille	14
yhteensä	52

# Toimintaryhmät ja kansainvälisyys

Toimintaryhmistä 44:llä on nyt kansainvälisiä virityksiä - tyypillisesti pari kolme mutta enimmillään 10

	keskimäärin kpl/ryhmä	yhteensä
kansainvälisiä kuvioita nyt	3	135
arvio hankkeista vuoden kuluttua	3,5	154

# Toimintaryhmät ja kansainvälisyys

Kansainvälisiä virityksiä on yhteensä 27 maahan

EU:n ulkopuolelle suhteita on Venäjälle, Norjaan, Kosovoon, Keniaan ja Mosambikiin

Suosituimpia kumppaneita ovat:

Viro	(24 mainintaa)
Itävalta ja Ruotsi	(11 mainintaa)
Saksa	(10 mainintaa)
Italia ja Unkari	( 8 mainintaa)
Puola ja Ranska	( 7 mainintaa)

## Toiminnanjohtajien tuntuma ohjelmatyön sujuvuuteen

	kokonaisuutena (lukumäärä)	omassa toimintaryhmässä (lukumäärä)
tökkii / vaatii opettelu edelleen vähän tai paljon	37	22
no jaa.. ok	9	15
sujuu melko hyvin	5	14
yhteensä	51	51

## **Toimintaryhmien suhde Maviin**

**Toimintaryhmistä valtaosa on ollut yhteydessä Maviin (vastaajia 51)**

**Yhteydenotoista suurin osa on kyselyjä**

**Palaute Maville on lähes kolme kertaa useammin kielteistä kuin myönteistä**

**Valtaosa ryhmistä (50) pitää Mavia etäisenä tai ohjaavana viranomaisena ja vain 1 läheisenä yhteistyökumppanina**

**Enemmistö ryhmistä kokee myös, että MMM on muuttunut etäisemmäksi**

## Toimintaryhmien suhde ELY-keskukseen

Onko ELY-keskuksen suhtautuminen toimintaryhmään muuttunut verrattuna viime ohjelmakauteen?

	lukumäärä
on muuttunut etäisemmäksi, ohjaavammaksi	15
ei ole muuttunut	24
on muuttunut, olemme tasavertaisempia	11
yhteensä	50

# Toimintaryhmien suhde ELY-keskukseen

Miten kuvaisit oman ryhmänne suhdetta omaan ELY-keskukseenne?

	lukumäärä
rakentava keskustelu hakijoiden etua ajatellen on arkipäivää	31
keskustelemme jonkin verran ihan asiallisesti	11
välimme ovat viileän asialliset	6
keskustelemme vain kun on kysyttävää tai kun olemme eri mieltä	2
emme keskustele, paremminkin riitelemme, olemme lähes aina eri mieltä	1
yhteensä	51

# Toiminnanjohtajien tuntuma ryhmän asemaan ja tulevaisuuteen

**Toimintaryhmä on:**

	lukumäärä
ennen kaikkea avustusten jakaja	2
seutukunnallinen / maakunnallinen maaseutupoliittinen vaikuttaja	12
seutukunnallinen / maakunnallinen kehittäjäorganisaatio (avustustenjakaja, poliittinen vaikuttaja, avustusten ja yhteistyön luoja ja toteuttaja)	35
Yhteensä	49

**Lähes puolet toimintaryhmistä toteuttaa muiden rahastojen hankkeita**

# Toiminnanjohtajien tuntuma ryhmän asemaan ja tulevaisuuteen

Valmistautuminen seuraavaan ohjelmakauteen:

	lukumäärä
emme ole vielä aloittaneet	23
yritämme aloitella	19
olemme aloittaneet	8
Yhteensä	50

# Tuloksellisemmaksi?

- purkutyöryhmän ehdotukset välttämättömiä, mutta ovatko riittäviä?

# Tuloksellisemmaksi?

- purkutyöryhmän ehdotukset välttämättömiä, mutta ovatko riittäviä?
- fokus muutoseikoista ja papereista tuloksiin ja tekemiseen – kehittämiseen
  - nyt: hankeväsymyksen lisäksi hallintoväsymystä
  - ELY:n ja toimintaryhmän aika menee hukkaan
  - ilmaantuu ei-toivottuja luovia ratkaisuja

# Tuloksellisemmaksi?

- purkutyöryhmän ehdotukset välttämättömiä, mutta ovatko riittäviä?
- fokus muutoseikoista ja papereista tuloksiin ja tekemiseen – kehittämiseen  
nyt: hankeväsymyksen lisäksi hallintoväsymystä  
ELYn ja toimintaryhmien aika menee hukkaan  
ilmaantuu ei-toivottuja luovia ratkaisuja
- kielletty – ellei erikseen sallittu  $\Rightarrow$  sallittua – ellei erikseen kielletty  
nyt: päätös ei ole sitova vaan rajoittava  
päätöksessä hyväksytyt ei välttämättä olekaan hyväksyttävää

# Tuloksellisemmaksi?

- purkutyöryhmän ehdotukset välttämättömiä, mutta ovatko riittäviä?
- fokus muutoseikoista ja papereista tuloksiin ja tekemiseen – kehittämiseen  
nyt: hankeväsymyksen lisäksi hallintoväsymystä  
ELYn ja toimintaryhmien aika menee hukkaan  
ilmaantuu ei-toivottuja luovia ratkaisuja
- kielletty – ellei erikseen sallittu  $\Rightarrow$  sallittua – ellei erikseen kielletty  
nyt: päätös ei ole sitova vaan rajoittava  
päätöksessä hyväksytyt ei välttämättä olekaan hyväksyttävää
- lähtökohdaksi luottamus ja yhteiset tavoitteet nykyisen epäluottamuksen tilalle

# Tuloksellisemmaksi?

- purkutyöryhmän ehdotukset välttämättömiä, mutta ovatko riittäviä?
- fokus muutoseikoista ja papereista tuloksiin ja tekemiseen – kehittämiseen  
nyt: hankeväsymyksen lisäksi hallintoväsymystä  
ELY:n ja toimintaryhmän aika menee hukkaan  
ilmaantuu ei-toivottuja luovia ratkaisuja
- kielletty – ellei erikseen sallittu  $\Rightarrow$  sallittua – ellei erikseen kielletty  
nyt: päätös ei ole sitova vaan rajoittava  
päätöksessä hyväksytyt ei välttämättä olekaan hyväksyttävää
- lähtökohdaksi luottamus ja yhteiset tavoitteet nykyisen epäluottamuksen tilalle

**asennemuutos tärkeämpi kuin asetusmuutos !**